

Секция: «Обществознание»

ФГКОУ Санкт-Петербургский Кадетский корпус МО РФ

**« Смертная казнь в Российской Федерации на рубеже XX-XXI вв.:
за и против»**



Силин Даниил Романович – 10 «А» класс



**Руководитель: преподаватель истории и
обществознания Арсентьева В.А.**

Смертная казнь – лишение человека жизни в качестве наказания. Сегодня, в начале XXI века, эта мера по-прежнему присутствует в законодательствах многих стран. И это при том, что понимание человеческой жизни как важнейшей ценности, признается завоеванием человечества. Что же мешает нам отказаться от смертной казни раз и навсегда?

Арсентьева Вероника Алексеевна

Санкт-Петербург
2015

Смертная казнь в Российской Федерации на рубеже XX-XXI вв.: за и против

Силин Даниил, кадет 10 класса

Руководитель: Арсентьева В.А, преподаватель истории и обществознания

Статья 20 п.1 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на жизнь». Однако в пункте 2 той же статьи сказано: «Смертная казнь вплоть до ее отмены может устанавливаться в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни...». 16 апреля 1997 года Россия подписала Протокол № 6 к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Относительно отмены смертной казни», тем самым взяв на себя обязательство не применять данную меру наказания. Прошло 16 лет, но статья в Конституции сохраняется. Почему же она не отменена и насколько необходима эта мера наказания?

Актуальность работы заключается в том, что вопрос о допустимости такой меры наказания, как смертная казнь на рубеже XX-XXI веков, когда мы говорим о достижениях человеческого разума, утверждении таких общечеловеческих ценностей, как право на жизнь, на свободу, по-прежнему стоит в повестке дня. И дело не только в том, что этот аспект находит свое отражение в юридической практике, но и в том, что он носит мировоззренческий характер.

Объект исследования - роль законодательной деятельности государства в формировании общественного сознания.

Предметом исследования является смертная казнь как мера наказания, предусмотренная законодательством страны. В работе рассмотрены ключевые законодательные акты нашей страны на протяжении XI-XXI вв. и проанализированы изменения, происходившие с фиксированием смертной казни как меры наказания

Цель исследования заключается в том, чтобы проанализировать роль государства в формировании в общественном сознании представления о допустимости применения смертной казни как высшей меры наказания.

Задачи исследования:

- рассмотреть вопрос появления и развития идеи смертной казни как меры наказания в законодательстве нашей страны;
- проанализировать законотворческую деятельность по вопросу о смертной казни в Российской Федерации;
- провести социологическое исследование на предмет отношения к смертной казни как возможной мере наказания;
- проанализировать связь законотворческой деятельности государства с общественным сознанием.

Гипотеза: законотворческая деятельность государства по вопросу о возможности смертной казни как меры наказания самым непосредственным образом связана с уровнем общественного сознания.

Работа предполагает два этапа: теоретический - обращение к законодательным источникам, принимавшимся на разных исторических этапах, и практический - проведение социологического исследования, которое позволит проанализировать отношение общества к проблеме смертной казни в России.

Вывод. Государство, выполняя свою законотворческую функцию, самым непосредственным образом влияет на формирование общественного сознания. Допуская или запрещая такую меру наказания, как смертная казнь, оно тем самым позволяет, с большей долей вероятности, утвердиться в обществе идее о возможности или недопустимости лишения человека жизни. С другой стороны, поскольку государство не может существовать изолированно от общества, то оно несет на себе отпечаток уровня общественного сознания, а это может стать причиной того парадокса, который мы наблюдаем в нашей Конституции и решениях законотворческих органов власти.